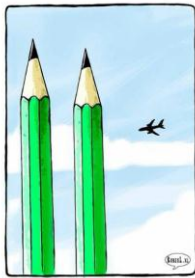


Comprendre les attentats de la semaine du 5 janvier ?

#CharlieHebdo



Le temps passe et le recul nécessaire à tout analyste commence à porter ses fruits. En effet le massacre de la rédaction de l'Hebdomadaire satyrique Charlie Hebdo le 7 janvier dernier suivi d'un second massacre perpétré par un second commando contre la communauté juive et en l'occurrence en tuant 5 personnes, le 9 janvier suivant, dans l'Hyper Casher de la Porte de Vincennes, ont pour toile de fonds d'une part un antisémitisme d'une sauvagerie jamais vu depuis la seconde guerre mondiale mais aussi l'affaire dite des caricatures du prophète Mahomet à la une de Charlie Hebdo déjà victime pour cela d'un incendie criminel il y a quelques années puis d'un appel à la mise à mort de son rédacteur en chef : Charb.

La réaction fut belle, exemplaire unanime, même avant le bloc uni de la marche internationale et républicaine du dimanche 11 janvier, les femmes et les hommes touchés par l'attentat contre Charlie Hebdo devaient se rassembler place de la République le soir même du 7 janvier dès 17h. De même la minute de silence du lendemain, Jeudi 8 janvier, jour de deuil national fut suivie, à midi et respectée pratiquement de manière unanime ce qui est une forme incontestable d'espoir par une grande masse de jeunes issus précisément pour la plupart de la composition multi ethnique de la population française qui a aujourd'hui une vingtaine d'année. Au-delà de tout ces moments forts et aussi du chaos du vendredi 9 janvier provoqué par le massacre antisémite du supermarché casher de la Porte de Vincennes, nous avons vu ressurgir un débat éternel concernant la liberté d'expression et au-delà de celle-ci la question d'une évidente ligne de confrontation et d'incompréhension entre deux mondes.

D'une part, un monde occidental ouvert et pour lequel un simple dessin même provocateur ne pouvait pas engendrer autre chose que de la réprobation et ce dans le pire des cas ; et de l'autre un monde où cet acte, dessiner une caricature ne pouvait qu'entraîner la mise à mort du

dessinateur en question. Une conception où le meurtre est la seule réponse à une certaine forme d'humour même si cette forme d'humour pouvait parfois être « un peu limite ».

Je crois que ce drame du 7 janvier à Charlie Hebdo incarne plus que jamais un choc entre deux visions du monde entre deux civilisations. Après les attentats terribles du 11 septembre 2001 la théorie du « choc des civilisations » avait été évoquée et de nombreux ouvrages et analyses avaient été produites sur cette idée comme celui célèbre de Samuel Huntington. Ce concept va certes à l'encontre des lectures braudélienne de l'histoire des civilisations qui de tout temps se sont précisément interpénétrées et ce pour le plus grand bien de l'évolution de l'humanité tout entière. Qu'aurait été la renaissance occidentale sans la transmission du savoir souvent pointue des grandes civilisations arabes du Moyen Age ?

Et pourtant on est bien obligé en ce début d'année 2015 de se demander si finalement ce choc des civilisations cet antagonisme terrible entre deux mondes, deux visions du développement totalement différentes ne serait pas en train de devenir une des caractéristiques de ce 21^e siècle qui commence. Faire débiter celui-ci avec les événements du 11 septembre comme le font à présent certains historiens et spécialistes de Science Politique serait alors une idée judicieuse ? Comment en effet ne pas y penser quand la première une du Charlie Hebdo du mercredi 14 janvier qui a suivi l'attentat et représentant un Prophète qui pleure en indiquant que « tout est pardonné » a été suivi de manifestations violentes et souvent meurtrières dans l'ensemble du monde arabo-musulmans ? Oui à coup certain cette affaire fait ressurgir ce débat, oui deux visions voir conceptions du monde s'opposent et s'affrontent à nouveau de plein fouet. Ce qui renforce encore un peu plus cette idée à savoir qu'une simple discussion avec des musulmans, même modéré, même épris d'esprit de laïcité, fait tout de même ressurgir cette idée que ceux-ci se disent choqués par ces dessins ce que l'on peut parfaitement comprendre mais sans bien sûr que cela aille jusqu'à assassiner la rédaction de cet hebdomadaire bien sûr.

Sous nos yeux les lignes de séparations de deux mondes viennent manifestement et de la manière la plus dramatique d'être rappelées.

De même je le pense nous devons je crois distinguer d'une part le massacre antisémite atroce de l'hyper casher de la Porte de Vincennes le 9 janvier assassinant des personnes tout simplement parce qu'elles sont juives ce qui nous rappelle toute la violence de l'extermination

nazie, de l'opération du 7 janvier d'autre part qui est ni plus ni moins que le meurtre, l'exécution politique de la rédaction de Charlie Hebdo. Beaucoup ont pensé alors à une violence de type fasciste ou nazie, ou même encore à la célèbre et terrible affiche rouge du 21 février 1944 montrant à la population occupée le sort réservé à 23 membres des Francs Tireurs et Partisans exécutés ou plutôt assassinés par l'occupant nazie non seulement pour leur participation à la résistance mais aussi pour leurs origines ethniques et raciales.

Comment ne pas faire le parallèle avec les 12 exécutés du 7 janvier par les frères Kouachi ?

A l'heure où nous écrivons ces lignes on peu dire que tout cela a beaucoup remué et en profondeur la société française et ça ne fait sans doute que commencer. La belle unité des « Je suis Charlie » des « Je suis Ahmed » des « Je suis juif » des « Je suis policier » etc. etc. etc. a eu et aura des conséquences politiques certaines ne serait ce que sur les politiques de sécurités anti-terroristes qui vont sans doute être mises en œuvre. Est-ce que l'unité nationale si impressionnante le 11 janvier, si marquante avec cette marseillaise chantée par les députés, chose que l'on avait jamais entendu parait-il depuis le 11 novembre 1918 ? Va pouvoir durer longtemps ? On peu supposer que les règles du débat politique vont finir par reprendre le dessus un jour ou l'autre.

En tout état de cause ce que l'histoire retiendra peut être comme ayant été une nouvelle « semaine sanglante » restera dans les mémoires et sera marquée de conséquences importantes pour le futur des relations entre l'occident et l'orient. Il faut souhaiter que cela rapprochent les femmes et les hommes entre eux et que l'on comprenne enfin que l'union des uns et des autres fait la force et permet de faire reculer la noirceur d'obscurantisme le plus violent et le plus rétrograde que nous venons de voir à l'œuvre en ce début d'année. Comme pour beaucoup de chose l'avenir le dira.

Dr Olivier Buirette

Paris, le 26 janvier 2015.

